

Факторы регионального инновационного развития и их динамика в кластере «Черноземье»

Кликунов Николай Дмитриевич, к.э.н.,
доцент, Курский институт менеджмента,
экономики и бизнес

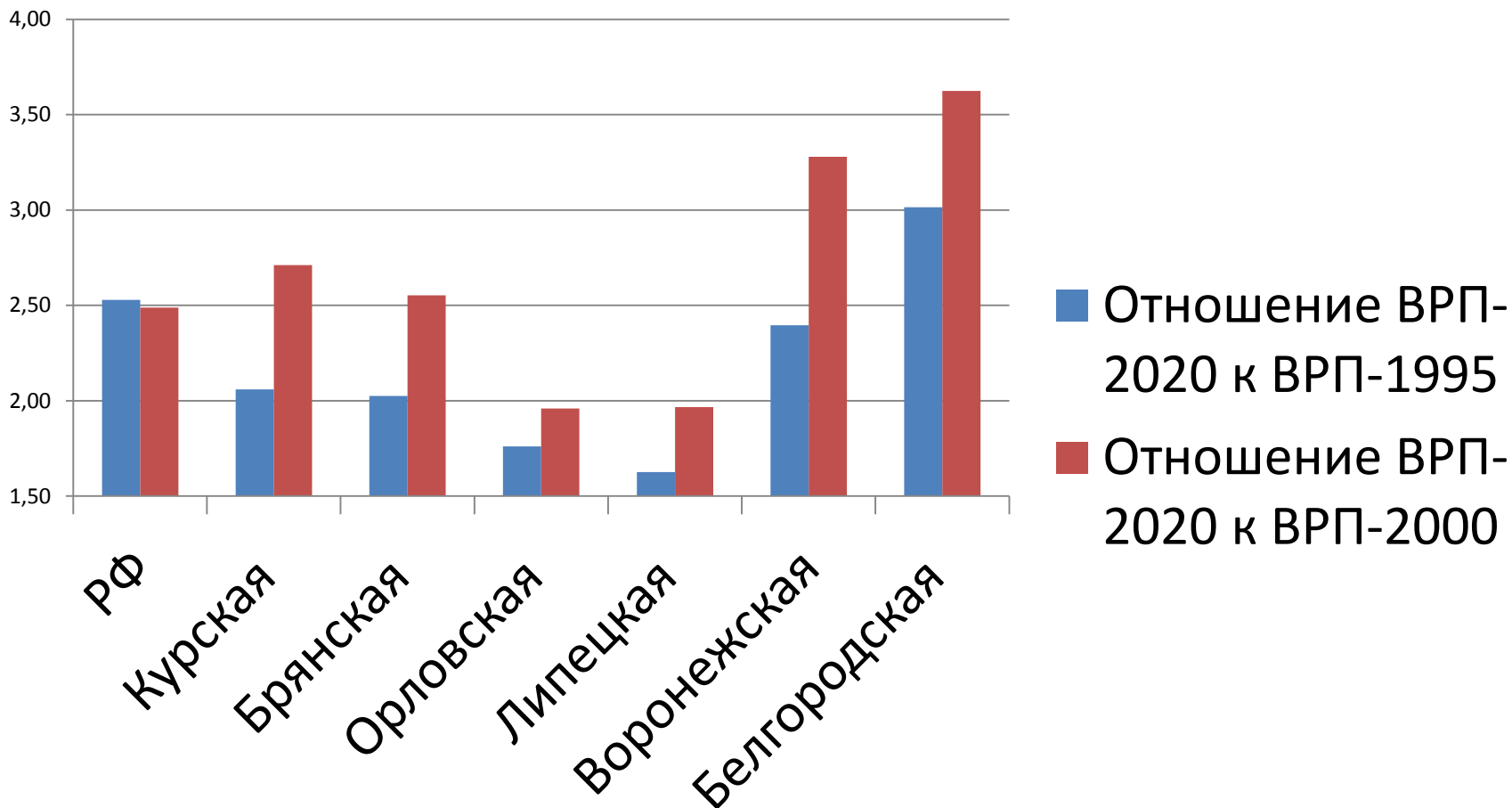
Шлеенко Алексей Васильевич, к.э.н., доцент,
Юго-Западный государственный университет

Методология

Показатели, характеризующие состояние инновационной среды

- Валовой региональный продукт (ВРП)
- ВРП на душу населения
- Объем региональных инвестиций
- Иностранные инвестиции
- Региональный консолидированный бюджет
- Состояние образования и науки в регионе
- Инновационная активность предприятий и организаций

Рост реального ВРП в Российской Федерации и областях кластера «Черноземья»



Доля иностранных инвестиций (ИИ) в общем объеме инвестиций РФ, г. Москвы и областей кластера «Черноземье» (% , ИИ/(ПИ+ИИ)).

	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Российская Федерация	6,0%	9,1%	24,5%	31,9%	2,7%	3,2%
Курская область	0,3%	1,5%	0,6%	1,6%	0,4%	0,0%
Брянская область	0,8%	2,3%	4,3%	2,2%	0,5%	0,1%
Орловская область	5,6%	8,6%	4,3%	13,0%	-13,5%	0,8%
Липецкая область	0,7%	0,2%	3,1%	21,7%	21,0%	7,4%
Воронежская область	2,1%	2,6%	3,9%	0,8%	-0,5%	-0,3%
Белгородская область	0,0%	3,9%	1,3%	1,7%	-0,1%	5,3%
г. Москва	28,0%	21,6%	54,7%	77,2%	-47,6%	6,0%

Реальные дефициты консолидированных региональных бюджетов в Российской Федерации, г. Москве и регионах кластера «Черноземье» (млн. руб., в ценах 2020 года)

	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Российская Федерация (млрд. руб.)	-173	223	189	-187	-211	-677
Курская область	-720	747	1342	2891	-547	441
Брянская область	-1440	170	-2093	-1972	-3710	1189
Орловская область	115	354	-305	-535	-3445	-1588
Липецкая область	374	5903	-8341	-2601	-328	-412
Воронежская область	-605	-1789	2010	-3207	-8161	8532
Белгородская область	-115	1264	-3381	-2981	-3179	243
г. Москва	3082	148290	62662	37593	177399	-135881

Динамика количества студентов (бакалавры, магистры, специалисты) в Российской Федерации и регионах кластера «Черноземье» (тыс. чел.)

	2000	2005	2010	2015	2020
Российская Федерация	4740	7066	7047	4766	4049
Центральный федеральный округ	1412	1995	1990	1455	1284
Белгородская область	41,3	76,9	88,6	53,1	46,2
Брянская область	28,5	47,6	56,1	34,5	22,9
Воронежская область	81,8	129,8	134,5	91,8	85
Курская область	27,9	50,1	55,2	54,6	37
Липецкая область	23,1	37,4	40,2	24,9	19,4
Орловская область	34,3	51,1	49,9	31,9	27,4
Всего в кластере "Черноземье"	236,9	392,9	424,5	290,8	237,9
Доля в РФ	5,0%	5,6%	6,0%	6,1%	5,9%
Доля в ЦФО	16,8%	19,7%	21,3%	20,0%	18,5%

Системообразующие государственные вузы регионов кластера «Черноземье» с количеством студентов свыше тысячи человек

	Классические университеты	Медицинские вузы	Профильные вузы	Вузы «силовых» структур	Всего
Белгородская область	1		3		4
Брянская область	1		3		4
Воронежская область	1	1	6	4	12
Курская область	2	1	1		4
Липецкая область	1		2		3
Орловская область	1		3	2	6

Рейтинг лучших вузов России регионов кластера «Черноземье» по методике рейтингового агентства RAEX-100

Вузы Черноземья. Место в рейтинге	2012	2014	2015	2018	2019	2020	2021
Белгородский ГУ	64	76	72	51	47	40	38
Воронежский ГУ	43	43	40	43	42	43	45
Белгородский технологический ГУ	65	64	61	55	52	52	58
Курский медицинский ГУ	-	-	90	71	69	65	68
Воронежский медицинский ГУ	59	55	56	61	59	68	80
Курский ГУ				-	-	-	87
Воронежский технический ГУ	-			100	91	82	94
Юго-Западный ГУ (Курск)	89	97	92	95	86	85	98

Выводы

К наиболее значимым факторам относятся:

- ВРП
- Объем накопленного капитала
- Иностраннные инвестиции

Относительно незначимые факторы

- Дефицит консолидированного регионального бюджета
- Развитие высшего образования

Наиболее волатильный фактор

- Доля инновационных товаров в региональном экспорте

Выводы

- Растет дифференциация регионов в кластере «Черноземье»
- Липецкая, Воронежская и Белгородская области становятся регионами-локомотивами устойчивого развития
- Наблюдается тенденция к формированию тройного кристаллеровского центра «Липецк-Воронеж-Белгород»
- Темпы развития Курской области в последние 5 лет более-менее обнадеживают

СПСБ!